



Република Србија
Привредни апелациони суд
5 Пвж 1059/11
08.12.2011. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД
У ЛЕСКОВЦУ

ПРИМЛО

26 DEC 2011

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Ђорђа Јовановића, председника већа, судије Драгосаве Вучићевић и судије Браниславе Горавице, чланова већа, у поступку за отварање стечаја над дужником АД „ЕУРО АТЛАНТИК“ из Бојника, решавајући о жалби стечајног дужника кога заступа пуномоћник Новица Митић, адвокат из Лебана, изјављеној против решења Привредног суда у Лесковцу Ст 201/11 од 18.10.2011. године, у седници већа одржаној дана 08.12.2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба стечајног дужника па се решење Привредног суда у Лесковцу Ст 201/11 од 18.10.2011. године ПОТВРЂУЈЕ.

Образложење

Решењем Ст 201/11 од 18.10.2011. године Привредни суд у Лесковцу отворио је стечајни поступак над стечајним дужником АД „ЕУРО АТЛАНТИК“ из Бојника, по предлогу за отварање стечаја поднет дана 19.07.2010. године од стране предлагача Срђана Стојановића из Бојника, уз утврђење постојања стечајног разлога трајније неспособности плаћања и са садржином ближе прописаном чл. 70. Закона о стечају.

Благовременом жалбом дужник побија наведено решење из свих разлога прописаних одредбом чл. 360. Закона о парничном поступку у вези с чл. 7. Закона о стечају, па је у смислу жалбених навода предложио да се побијано решење преиначи сагласно жалбеним наводима или пак укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Испитујући побијано решење у смислу чл. 372. и чл. 388. Закона о парничном поступку у вези с чл. 7. Закона о стечају, Привредни апелациони суд налази да жалба дужника није основана.

У поступку доношења првостепене одлуке нису учињене битне повреде одредаба парничног поступка из чл. 361. ст. 2. Закона о парничном поступку у вези с чл. 7. Закона о стечају на које, овај суд, као другостепени, пази по службеној дужности, па ни битне повреде из чл. 361. ст. 2. тач. 12. истог Закона, нити доводе до тога да се жалбом дужника неосновано указује. Насупрот жалбеним наводима у

првостепеном решењу су наведени јасни разлози о битним чињеницама који нису у противуречности са стањем у списима предмета.

Према стању у списима предмета, на основу обавештења НБС-Одељење за принудну наплату од 08.04.2010. године, првостепени суд је решењем Ст 98/10 од 16.04.2010. године, по службеној дужности покренуо претходни стечајни поступак над дужником у смислу одредбе чл. 150. ст. 4. Закона о стечају, ради утврђивања постојања правног интереса поверилаца за спровођење стечајног поступка. Поступајући по наведеном решењу, поверилац Срђан Стојановић из Бојника је поднеском од 19.07.2010. године, те плаћањем предујма из чл. 59. ст. 1. Закона о стечају у износу од укупно 50.000,00 динара, истакао захтев за спровођење стечајног поступка уз истицање стечајног разлога из чл. 11. ст. 1. тач. 1. у вези ст. 3. тач. 2. Закона о стечају, односно постојања трајне неспособности плаћања дужника.

Постојање правног интереса поверилац је доказао достављањем писаних доказа и то да је овлашћени предлагач Срђан Стојановић из Бојника својство повериоца стекао извршним исправама, пресудом Општинског суда у Лебану П1 311/03 од 12.12.2003. године, П1 480/04 од 24.03.2005. године, којима је обавезан стечајни дужник, као тужени, да повериоцу, као тужиоцу, на име неисплаћене накнаде зараде исплати укупан износ од 238.085,00 динара са припадајућом каматом, и са обавезом да тужиоца врати на послове и радне задатке који одговарају његовој стручној спреми и радном искуству и способностима дипл. инжењера технологије. Даље се утврђује да је поверилац на основу наведених извршних исправа покренуо поступак принудног извршења на основу решења о извршењу ближе назначених у предлогу за покретање стечајног поступка. Наведено поверилац је потврдио и на рочишту ради расправљања постојања разлога за отварање стечајног поступка заказаног и одржаног дана 22.09.2010. године, у присуству стечајног дужника као и дана 09.06.2011. године, а у одсуству уредно позваног стечајног дужника. Даље се утврђује да је првостепени суд утврдио да се рачун стечајног дужника налазио у блокади у периоду од три године, односно од 2407 дана, те да је дужник обуставио плаћања доспелих потраживања у периоду дужем од 45 дана.

Стога, првостепени суд утврђује основано постојање стечајног разлога предвиђеног одредбама чл. 11. ст. 1. и ст. 2. тач. 1. Закона о стечају, а да то произилази из чињенице постојања трајне неспособности за плаћање и блокираног рачуна стечајног дужника у трајању дужем од три године.

Следом наведеног, неосновано жалилац у жалби указује да није било услова за доношење побијаног решења из чл. 69. ст. 1. Закона о стечају.

Како је првостепени суд, према правилима Закона о стечају, преиспитао постојање стечајног разлога, те утврдио постојање истог, те како се ради о дозвољеним разлозима за покретање стечаја поднетих од стране овлашћеног предлагача, то је правилно првостепени суд поступио када је донео побијано решење о отварању поступка над стечајним дужником.

Са изнетих разлога, неосновано се у жалби указује на погрешно поступање и оцену суда у поступку утврђивања стечајног разлога, истичући као разлог не постојање легитимације на страни стечајног дужника услед извршене трансформације предузећа дужника на основу које је Предузеће ДП ИГМ „Тоза Драговић“ постао правни наследник означеног стечајног дужника. Ово из разлога

5 Пвж 1059/11

да ту чињеницу стечајни дужник није доказао у току поступка, као ни у жалбеном поступку. Стога, како је поверилац Срђан Стојановић из Бојника у поступку доказао врсту, основ и висину свог ненамиреног, а доспелог потраживања према стечајном дужнику, поред утврђених чињеница постојања стечајног разлога из чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају, то жалбеним наводима жалиоца није доведена у питање законитост и правилност побијане одлуке првостепеног суда. Првостепени суд је за своју одлуку дао образложење које прихвата и овај суд.

Са изложеног у смислу чл. 387. ст. 1. тач. 2. Закона о парничном поступку у вези с чл. 7. Закона о стечају одлучено је као у изреци другостепене одлуке.

ДВ/ММ/СС

Председник већа – судија

Борђе Јовановић, с.р.

За тачност отправка

